



PODER JUDICIAL

DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Fichas de Indicadores recopiladas en tiempo y forma pertenecientes a los órganos del PJECZ que no recopilan estadística judicial.

Archivo General

Auditoría Interna

Central de Actuarios

Centro de Evaluación Psicosocial

Centro de Medios y Solución de Controversias

Consejo de la Judicatura

Instituto de Defensoría Pública

Instituto de Especialización Judicial

Oficialía Común de Partes

Oficialía Mayor

Pleno del Tribunal Superior de Justicia

Presidencia del Tribunal Superior de Justicia

Secretaría Técnica y de Transparencia

Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género

Visitaduría Judicial General

| Nombre del indicador | 1 Trimestre | | 2 Trimestre | | 3 Trimestre | | 4 Trimestre | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
| | Valor alcanzado trimestral (1T-2020) | Valor meta trimestral (1T-2020) | Valor alcanzado trimestral (2T-2020) | Valor meta trimestral (2T-2020) | Valor alcanzado trimestral (3T-2020) | Valor meta trimestral (3T-2020) | Valor alcanzado trimestral (4T-2020) | Valor meta trimestral (4T-2020) |
| Grado de percepción sobre la eficiencia administrativa del Archivo General. | | | | | | | | |
| Grado de percepción sobre la calidad en el servicio de documentación por el Archivo General del Estado. | | | | | | | | |
| Cantidad de expedientes remitidos por los juzgados al Archivo General | 11986 | | 19129 | | 18647 | | | |
| Días hábiles promedio entre recepción y remisión de expedientes. | | | | | | | | |
| Cantidad de expedientes remitidos a juzgados y con oficio de contestación. | 4490 | | 2882 | | 4458 | | | |
| Cantidad de consultas elaboradas por la población. | 1219 | | 701 | | 1081 | | | |
| Cantidad de copias simples y certificadas emitidas. | 13950 | | 9655 | | 20736 | | | |

Contar el promedio de días.

| Nombre del Indicador | 1. Trimestre (17-2020) | | 2. Trimestre (21-2020) | | 3. Trimestre (27-2020) | | 4. Trimestre (31-2020) | | Comentario (opcional) |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---|
| | Valor alcanzado trimestral (17-2020) | Valor meta trimestral (17-2020) | Valor alcanzado trimestral (21-2020) | Valor meta trimestral (21-2020) | Valor alcanzado trimestral (27-2020) | Valor meta trimestral (27-2020) | Valor alcanzado trimestral (31-2020) | Valor meta trimestral (31-2020) | |
| Cantidad de observaciones por la auditoría Superior del Estado al FMAJ. | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | No se muestran datos ya que el indicador se presenta de manera anual |
| Tasa de conciliaciones realizadas al total de órganos del FMAJ. | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 100 | |
| Porcentaje de respuesta de órganos del PJE/CZ sobre acciones del FMAJ. | 73 | 72 | 73 | 72 | 73 | 72 | 73 | 73 | El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PJE/CZ |
| Tasa de conciliaciones realizadas sobre condiciones actualizadas en el SICEED. | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 100 | |
| Porcentaje de certificaciones emitidas a la Auditoría Interna del total de certificaciones depositadas. | 2567 | 2751 | 1707 | 1830 | 1754 | 1880 | 1879 | 1982 | El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PJE/CZ |
| Cantidad de visitas de inspección realizadas a órganos jurisdiccionales. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Porcentaje de arguente con cumplimiento del total de arguente realizados. | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | El valor meta corresponde al 100% de las respuestas de los órganos del PJE/CZ |
| Porcentaje de personal con asistencia registrada en el reloj checador. | 1863 | 1863 | 1863 | 1863 | 1863 | 1863 | 1863 | 1801 | El valor meta corresponde al 100% de los empleados registrados en el reloj checador |

| Nombre del indicador | 1 Trimestre | | | 2 Trimestre | | | 3 Trimestre | | | 4 Trimestre | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Valor alcanzado trimestral (1T-2020) | Valor meta trimestral (1T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (2T-2020) | Valor meta trimestral (2T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (3T-2020) | Valor meta trimestral (3T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (4T-2020) | Valor meta trimestral (4T-2020) | Comentario (opcional) |
| Porcentaje de cédulas notificadas del total de cédulas recibidas la Central de Actuarios. | | | | | | | | | | | | |
| Días hábiles transcurridos entre la recepción de la cédula y la programación de fecha, hora y actuario. | | | | | | | | | | | | |
| Días hábiles transcurridos entre recepción de la cédula en la central y su devolución al juzgado. | | | | | | | | | | | | |
| No aplica | | | | | | | | | | | | |
| No aplica | | | | | | | | | | | | |
| No aplica | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad trimestral de kilómetros recorridos por los actuarios. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cédulas de notificación devueltas del total de escaneadas. | | | | | | | | | | | | |

* Las cantidades son estimadas con base en el sistema informático que podrá sujetarse a verificación en archivo físico.

| Nombre del habitante | 1. Vivienda | | 2. Tienda | | 3. Tienda | | 4. Tienda | | 5. Tienda | |
|---|--|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|
| | Valor neto de la vivienda (11-125) | Compartido (11-125) | Valor neto de la vivienda (11-125) | Compartido (11-125) | Valor neto de la vivienda (11-125) | Compartido (11-125) | Valor neto de la vivienda (11-125) | Compartido (11-125) | Valor neto de la vivienda (11-125) | Compartido (11-125) |
| Cantidad de personas en vivienda permanente. | 3072 | 5330 | 2008 | 2775 | 5798 | 5330 | 6264 | 5330 | | |
| Cantidad de viviendas, en conjunto y separadas, en el barrio. | 354 | 525 | 100 | 100 | 341 | 325 | 325 | 325 | | |
| Cantidad de viviendas, en conjunto y separadas, en el barrio. | 4337 | 5075 | 2187 | 2537 | 5075 | 5075 | 6771 | 5075 | | |
| Cantidad de viviendas, en conjunto y separadas, en el barrio. | 4118 | 8275 | 1129 | 1075 | 3225 | 3225 | 4134 | 8275 | | |
| Cantidad de viviendas y la que se ocupa. | 514 | 175 | 82 | 58 | 134 | 175 | 273 | 175 | | |
| Porcentaje de viviendas que resultan de la vivienda permanente y separadas, en el barrio. | 51% | 4% | 42% | N/C | 51% | 51% | 49% | | | |
| Cantidad de viviendas, en conjunto y separadas, en el barrio. | 278 | 150 | 57 | 50 | 130 | 130 | 241 | 150 | | |
| Cantidad de viviendas, en conjunto y separadas, en el barrio. | 89 | 65 | 29 | 25 | 65 | 65 | 79 | 65 | | |

Nota:
Se le repite en el rubro de 7a y Propiedad, se repite por lo que se describe en el lugar.

| Nombre del indicador | 1 Trimestre | | | 2 Trimestre | | | 3 Trimestre | | | 4 Trimestre | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Valor alcanzado trimestral (1E-2020) | Valor meta trimestral (1E-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (2E-2020) | Valor meta trimestral (2E-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (3E-2020) | Valor meta trimestral (3E-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (4E-2020) | Valor meta trimestral (4E-2020) | Comentario (opcional) |
| Grado de satisfacción en los usuarios bajo la satisfacción del servicio de CMAAC. | 93.50% | 100% | | 94.54% | 100% | | 90.00% | 100% | | 90.00% | 100.00% | |
| Porcentaje de acciones efectivamente cumplidas frente al total de acciones formalizadas. | 1,996 | 2,300 | | 836 | | | 857 | | Cantidad de entrevistas bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo) | 821 | | |
| Cantidad de invitaciones realizadas a los usuarios consecuentes. | 720 | 1,000 | | 197 | | | 289 | | Cantidad de invitaciones bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo) | 357 | | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de invitaciones para acudir al CEMASC emitidas a los jurisdicciones. | 2,221 | N/A | | 1,258 | | | 970 | | Cantidad de invitaciones bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo) | 931 | | |
| Cantidad de acuerdos formalizados. | 581 | 494 | | 191 | | | 270 | | Cantidad de acuerdos bajo por la contingencia COVID-19 (marzo, abril y mayo) | 267 | | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de capacitaciones por tipo. | 8 | 6 | | 0 | 6 | No se realizan capacitaciones por contingencia COVID | 2 | 6 | | 4 | 6 | |
| Cantidad de personas capacitadas. | 278 | 210 | | 0 | 210 | No se realizan capacitaciones por contingencia COVID | 138 | 210 | Cantidad de personas capacitadas bajo por la contingencia sanitaria | 135 | 210 | |
| Cantidad de horas de capacitación. | 175 | 180 | | 0 | 180 | No se realizan capacitaciones por contingencia COVID | 40 | 180 | Horas de capacitación bajo por la contingencia sanitaria | 80 | 180 | |
| Cantidad de personas capacitadas por tipo. | 26 | 25 | | 6 | 25 | No se realizan capacitaciones por contingencia COVID | 6 | 25 | Horas de capacitación bajo por la contingencia sanitaria | 6 | 25 | |
| Presencia elaborar otro indicador. | | | | | | | | | | | | |

Debido a la contingencia este indicador no se puede reportar ya que se trata por estadística, la cual se realiza e indicadores del mes de cada trimestre.

| Unidad responsable | Nombre del indicador | 1 Trimestre | | | 2 Trimestre | | | 3 Trimestre | | | 4 Trimestre | | |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | | Valor alcanzado trimestral (1T-2020) | Valor meta trimestral (1T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (2T-2020) | Valor meta trimestral (2T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (3T-2020) | Valor meta trimestral (3T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (4T-2020) | Valor meta trimestral (4T-2020) | Comentario (opcional) |
| Coordinación de Calidad. | Grado de satisfacción del usuario con el IEDPC: 1) UDA. 2) UCF 3) UDP | 4.89 | 5 | Muy alto - escala de 0-5 | 4.76 | 5 | Muy alto | 4.71 | 5 | | 4.62 | | |
| Unidad de Defensa Administrativa y Coordinación de Calidad | Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Administrativa | 4.98 | 5 | Muy alto - escala de 0-5 | 4.92 | 5 | Muy alto | 4.89 | 5 | | 4.43 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Cantidad de usuarios atendidos en el área de atención inicial. | 7559 | 8743 | | 3498 | 10798 | Contingencia sanitaria | 7627 | 9952 | | 6244 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Porcentaje de estudios realizados del total de solicitados. | 100 | 100 | | 100 | 100 | | 100 | 100 | | 100 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Porcentaje de asuntos canalizados a la UCF del total de atendidos. | 19.52 | 32 | | 22.6 | 22.77 | | 17.18 | 21.24 | | 21.21 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Cantidad de servidores públicos que recibieron asesoría y representación. | 35 | 31 | | 30 | 47.38 | | 37 | 40.17 | | 23 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Grado de satisfacción del usuario con los Talleres de Orientación Prematrimonial | 4.84 | 5 | Muy alto - escala de 0-5 | 4.45 | 5 | Alto | 4.27 | 5 | | 4.43 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Cantidad de TOP impartidos en el IEDPC | 93 | 113 | | 40 | 101 | Cambio a modalidad virtual | 55 | 105 | | 14 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Administrativa | Cantidad de parejas que recibieron constancia de asistencia al TOP | 1562 | 2316 | | 625 | 3057 | Contingencia sanitaria | 1645 | 2384 | | 1817 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar - Coordinación de Calidad. | Grado de satisfacción del usuario con la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | 4.95 | 5 | Muy alto - escala de 0-5 | 4.86 | 5 | Muy alto | 4.98 | 5 | | 4.74 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | Cantidad de juicios concluidos del total de iniciados. | 1834 | 2057 | | 676 | 1760 | | 1670 | 1951 | | 1534 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | Cantidad de audiencias con asistencia de asesores jurídicos. | 818 | 1159 | | 280 | 1359 | Contingencia sanitaria | 650 | 1398 | | 688 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | Porcentaje de recursos de impugnación y agravios concluidos. | 100 | 100 | | 100 | 100 | | 100 | 100 | | 100 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | Cantidad de escritos elaborados. | 4574 | 5491 | | 1679 | 5170 | Contingencia sanitaria | 2373 | 5384 | | 3571 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Civil y Familiar. | Cantidad de asuntos para iniciar juicio en la UCF. | 1742 | 2030 | | 702 | 1981 | Contingencia sanitaria | 1511 | 2117 | | 1464 | | |
| Unidad de Defensa Penal - Coordinación de Calidad. | Grado de satisfacción del usuario con el servicio de la Unidad de Defensa Penal | 4.78 | 5 | Muy alto - escala de 0-5 | 4.8 | 5 | Muy alto | 4.89 | 5 | | 4.9 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de personas atendidas en el MP. | 1221 | 1429 | | 641 | 1744 | | 867 | 1436 | | 3582 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de diligencias realizadas. | 1221 | 1413 | | 641 | 1807 | | 867 | 1448 | | 3582 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de personas atendidas. | 2029 | 6856 | | 4397 | 7906 | | 7530 | 8180 | | 8009 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de audiencias en el CJP realizadas. | 3163 | 2222 | | 1365 | 2725 | | 2795 | 2937 | | 3520 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de visitas carcelarias. | 314 | 271 | | 194 | 264 | | 227 | 185 | | 295 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de actos de investigación realizados. | 85 | 40 | | 72 | 929 | | 727 | 636 | | 572 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Informe mensual presentado por defensores y subdirector. | 216 | 189 | | 216 | 189 | | 219 | 189 | | 216 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de roles de guardias realizados. | 5 | 5 | | 5 | 5 | | 5 | 5 | | 4 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de recursos interpuestos. | 4 | - | | 2 | 6 | | 10 | 8 | | 6 | | |
| Subdirección de la Unidad de Defensa Penal. | Cantidad de asuntos en mediación (MP). | 9 | - | | 3 | 3 | | 1 | 19 | | 18 | | |

| Unidad responsable | 1 Trimestre | | | 2 Trimestre | | | 3 Trimestre | | | 4 Trimestre | | |
|---|---|---------------------------------|-----------------------|--|---------------------------------|--|--|---------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Valor alcanzado trimestral (11-2020) | Valor meta trimestral (11-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (12-2020) | Valor meta trimestral (12-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (12-2020) | Valor meta trimestral (12-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (01-2021) | Valor meta trimestral (01-2021) | Comentario (opcional) |
| Secretaría Técnica con apoyo de la Dirección de Recursos | | | | | | | | | | | | |
| Orde de percepción sobre la administración de los recursos del PCEZ | | | | | | | | | | | | |
| Orde de percepción sobre la distribución del ERD9 del PCEZ con base en los resultados de las metas | | | | | | | | | | | | |
| Regulación de la cuenta pública (12.01) | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de ahorro en las expresiones del Poder Judicial (Informe de los recursos) (1.1.13) | | | Información anual | | | | | | | | | |
| Reanálisis del presupuesto asignado conforme a indicadores de gestión y estratégicos. | | | Información anual | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento con licenciamiento de actividad en las áreas de gestión. | | | Información anual | | | | | | | | | |
| Porcentaje de auditorías concluidas sobre el total de recibidos. | | | Información anual | | | | | | | | | |
| | 55 Altas, 52 Bajas, 31 Licencias, 147 Promociones, 17 Reasignaciones, Transferencias, 16, Permiso 2 y Cambios de Datos 2 (Total de Movimientos 354) | | | 65 Altas, 44 Bajas, 41 Licencias, 59 Promociones, 34 Reasignaciones, Transferencias, 28, Permiso 2 y Cambios de Datos y 8 (Total de Movimientos 283) | | Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se operaron los movimientos que se describen en el valor alcanzado. | 40 Altas, 14 Bajas, 76 Licencias, 04 Promociones, 17 Reasignaciones, Transferencias, 08, Permiso 2 y Cambios de Datos y 2 (Total de Movimientos 106) | | Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se operaron los movimientos que se describen en el valor alcanzado. | | | |
| Cantidad de movimientos de personal cuantificados conforme a licenciamientos. | | N/A | | | N/A | | | | | | | |
| Porcentaje de licencias aceptadas conforme a licenciamientos. | Personal Administrativo: Con gora 91, Sin gora 13, Sin gora 5, Jueces: Con gora 28, Sin gora 1, Magistrados: Con gora 13, Sin gora 0. | | | Personal Administrativo: Con gora 31, Sin gora 11, Sin gora 8, Jueces: Con gora 18, Sin gora 1, Magistrados: Con gora 09, Sin gora 0. | | N/A | Personal Administrativo: Con gora 43, Sin gora 6, Sin gora 5, Jueces: Con gora 13, Sin gora 0, Magistrados: Con gora 11, Sin gora 0. | | N/A | | | |
| Cantidad de movimientos de personal por tipo. | 55 Altas, 52 Bajas, 31 Licencias, 147 Promociones, 17 Reasignaciones, Transferencias, 16, Permiso 2 y Cambios de Datos 2 (Total de Movimientos 354) | | | 65 Altas, 44 Bajas, 41 Licencias, 59 Promociones, 34 Reasignaciones, Transferencias, 28, Permiso 2 y Cambios de Datos y 8 (Total de Movimientos 283) | | Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se operaron los movimientos que se describen en el valor alcanzado. | 40 Altas, 14 Bajas, 76 Licencias, 04 Promociones, 17 Reasignaciones, Transferencias, 08, Permiso 2 y Cambios de Datos y 2 (Total de Movimientos 106) | | Derivado de las limitaciones para capturar por parte de la Secretaría de Finanzas solo se operaron los movimientos que se describen en el valor alcanzado. | | | |
| Porcentaje de gasto en servicios personales conforme al tabulador salarial del total de gasto en servicios personalizados del PCEZ. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de insumos y equipos disponible en inventario para ser suministrados. | 90 % | 100 % | | 70 % | 100 % | | 70 % | 100 % | | 70 % | 100 % | |
| Cantidad de requerimientos atendidos satisfactoriamente. | 315 | 315 | | 353 | 348 | | 311 | 311 | | 218 | 218 | |

| Dirección de Recursos Materiales | Nivel de actualización del inventario para atención de requerimientos de las unidades administrativas. | Medio | Alto | Ajustes con encargos en el proceso de adquisición de los principales insumos para el ejercicio 2020. | Medio | Alto | Debilidades a consecuencia de la actualización de los principales insumos para el ejercicio 2020. | Medio | Alto | Debilidades a consecuencia de la actualización de los principales insumos para el ejercicio 2020. |
|---------------------------------------|--|-------|-------|--|-------|------|---|-------|------|---|
| | Nivel de actualización jurídica otorgada a las unidades administrativas en los contratos y procesos de adquisición. | 30 | 27 | El valor meta corresponde al 100% de la estimada solicitada por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. | 37 | 27 | N/A | Medio | Alto | N/A |
| Unidad Jurídica | Porcentaje de contratos y convenios elaborados conforme a plazos y términos requeridos por la unidad administrativa, del total elaborados. | 1 | 1 | El valor meta corresponde al 100% de los contratos solicitados por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. | 1 | 1 | N/A | 1 | 1 | N/A |
| | Porcentaje de conexiones recibidas al tiempo requerido por las unidades. | 1 | 1 | El valor meta corresponde al 100% de las conexiones solicitadas por los órganos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. | 1 | 1 | N/A | 1 | 1 | N/A |
| Dirección de Informática | Nivel de soporte técnico otorgado a los equipos y servicios informáticos de las unidades administrativas. | | | | | | | | | |
| | Sistemas de información implementados [E.OI]. | | | | | | | | | |
| | Cantidad de salidas de mantenimiento atendidas sobre solicitadas. | | | | | | | | | |
| | Cantidad de salidas de asuntos del PAU atendidas sobre solicitadas. | | | | | | | | | |
| Dirección de Infraestructura e Física | Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados. | | 79 | N/A | 79 | N/A | N/A | 173 | N/A | 131 |
| | Porcentaje de OI, ONI y OI modernizados e implementados [E.OI]. | 0.57 | 57.24 | N/A | 57.24 | N/A | N/A | 100 | N/A | 94.92 |
| Dirección de Infraestructura e Física | Cantidad de proyectos de modernización y mantenimiento realizados. | 87 | | N/A | 29 | N/A | N/A | 123 | N/A | 112 |
| | Realizados por el área de Mantenimiento de la OIA. | | 40 | N/A | 40 | N/A | N/A | 50 | N/A | 15 |
| | Realizados por proveedores externos. | | | | | | | | | |

| | 1 Trimestre | | 2 Trimestre | | 3 Trimestre | | 4 Trimestre | |
|--|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | valor | comentario | valor | comentario | valor | comentario | valor | comentario |
| Número de indicadores | 0 | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a | N/a |
| Cambios de asuntos recibidos y juzgados durante el trimestre | n/a | | 100 | | 22212 | | 46.124 | |
| Cambios de asuntos recibidos y juzgados durante el trimestre | n/a | | 100 | | 22212 | | 46.124 | |
| Porcentaje de asuntos recibidos y juzgados | N/a | | 100% | | 22212 | | 100% | |

| Nombre del indicador | 1 Trimestre | | | 2 Trimestre | | | 3 Trimestre | | | 4 Trimestre | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Valor alcanzado trimestral (1T-2020) | Valor meta trimestral (1T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (2T-2020) | Valor meta trimestral (2T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (3T-2020) | Valor meta trimestral (3T-2020) | Comentario (opcional) | Valor alcanzado trimestral (4T-2020) | Valor meta trimestral (4T-2020) | Comentario (opcional) |
| Grado de Percepción de la Vinculación entre los órganos del PJECC | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de sesiones trimestrales de seguimiento al PIDyf con reporte de avance por las unidades administrativas. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de acuerdos presentados con seguimiento puntual | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de órganos no jurisdiccionales y administrativos con cumplimiento a sus cronogramas. | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de reuniones de seguimiento realizadas. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de documentos revisados. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la Información (E2-02). | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de eventos cubiertos | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de contenidos aprobados. | | | | | | | | | | | | |
| Cantidad de boletines difundidos al año. | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cumplimiento a las disposiciones de acceso a la Información (E2-02). | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de respuesta a solicitud de acceso a la Información | 100 | 100 | | 100 | | | 100 | 100 | | 100 | | |
| Tasa de recursos de inconformidad del total de solicitudes respondidas. | 2.8 | | | 0 | | | 1.2 | | | | | |
| Cantidad de solicitudes respondidas a tiempo. | 104 | | | 69 | | | 128 | | | | | |

Contingencia sanitaria, la evaluación emitida por el Ical se puso al 30 de mayo de 2020

| Nombre del Indicador | 3.1. Indicadores | | 2.1. Indicadores | | 3.1. Indicadores | | 4.1. Indicadores | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Valor meta alcanzado (indicador) (17-2020) | Comentario (indicador) | Valor meta alcanzado (indicador) (17-2020) | Comentario (indicador) | Valor meta alcanzado (indicador) (17-2020) | Comentario (indicador) | Valor meta alcanzado (indicador) (17-2020) | Comentario (indicador) |
| Grado de percepción sobre la observancia de los DDHH y la NI por parte de los jurisdicciones. | 30% | No se aplicó encuesta en el primer trimestre de 2020. | 30% | No se aplicó encuesta en el segundo trimestre de 2020. | 30% | No se aplicó encuesta en el tercer trimestre de 2020, en atención a la pandemia. | 30% | No se aplicó encuesta en el cuarto trimestre de 2020, en atención a la pandemia. |
| Grado de aplicación de instrumentos normativos y legislación nacional en funciones administrativas y procedimientos judiciales. | 30% | Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019. | 30% | Revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observó que hay una aplicación aproximada del 30% en materia de DDHH y 10% en materia de género. | 30% | De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observó que hay una aplicación aproximada del 30% en materia de DDHH y 10% en materia de género. | 30% | De la revisión de sentencias publicadas en la página web del Poder Judicial del año 2020 y 2019, se observó que hay una aplicación aproximada del 30% en materia de DDHH y 10% en materia de género. |
| Grado de cumplimiento de necesidades en respecto entidades por las unidades administrativas del PFECL. | 1 | Se realizó un reporte de acceso laboral en el Distrito Judicial de Terraflores. | 1 | Se realizó un reporte de acceso laboral en el Distrito Judicial de Terraflores. | 2 | Se realizó un reporte de acceso laboral en el Distrito Judicial de Terraflores. | 3 | Se realizó un reporte de acceso laboral en el Distrito Judicial de Terraflores. |
| Cantidad de solicitudes de capacitación al personal del PFECL. | 2 | Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED. | 3 | Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED. | 4 | Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED. | 3 | Capacitaciones virtuales ofrecidas por CONAPRED. |
| Cantidad de cursos y talleres ofrecidos en materia de DDHH y NI. | | | | | | | | |
| Cantidad de estudios realizados. | | En el primer trimestre se firmó un convenio con el fin de realizar el análisis de cumplimiento de los DDHH y NI por parte de los órganos jurisdiccionales. | | En el segundo trimestre se continúa con el análisis de cumplimiento de los DDHH y NI por parte de los órganos jurisdiccionales. | | En el tercer trimestre se continúa con el análisis de cumplimiento de los DDHH y NI por parte de los órganos jurisdiccionales. | | En el cuarto trimestre se continúa con el análisis de cumplimiento de los DDHH y NI por parte de los órganos jurisdiccionales. |
| Cantidad de programas recibidos sobre observancia en el PFECL. | 1 | Se llevó a cabo una visita de campo al lactante en el Centro de Justicia del DI de Salinas, a fin de establecer un análisis y capacitación con los servidores de la OAG y la Secretaría de Género y de DDHH, con el fin de emitir un documento con propuestas para el desarrollo de los estándares en el lactante. | | No se han realizado visitas de campo para verificar la observancia de los estándares del PFECL, desde la implementación de los estándares. | | No se han realizado visitas de campo para verificar la observancia de los estándares del PFECL, desde la implementación de los estándares. | | No se han realizado visitas de campo para verificar la observancia de los estándares del PFECL, desde la implementación de los estándares. |
| Cantidad de programas recibidos sobre. | | A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad. | | A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad. | | A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad. | 1 | A la fecha no se ha aprobado el Plan de Trabajo 2020 de la Unidad. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| <p>Hallazgos observados en los informes semestrales.</p> | | <p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal judicial, en forma continua y permanente para que mejoren tanto la perspectiva de género como de ODHCh en sus resoluciones. En cuanto a la capacitación para todo el personal del Poder Judicial, consideramos al personal administrativo, se sugiere la relación a través como sea posible y de manera continua y sistemática, sin perder de vista el esquema de ODHCh, igualdad y no discriminación, nuevas manifestaciones, entre otras.</p> | | | <p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal judicial, en forma continua, permanente para que mejoren tanto la perspectiva de género como de ODHCh en sus resoluciones. En cuanto a la capacitación del personal administrativo, se sugiere la relación a través como sea posible y de manera continua y sistemática, sin perder de vista el esquema de ODHCh, igualdad y no discriminación, nuevas manifestaciones, entre otras.</p> | | <p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal judicial, en forma continua, permanente para que mejoren tanto la perspectiva de género como de ODHCh en sus resoluciones.</p> | | | <p>Del análisis de sentencias dictadas por los órganos jurisdiccionales se advierte la necesidad de capacitar al personal judicial, en forma continua, permanente y de preferencia presencial, para que mejoren tanto la perspectiva de género como de ODHCh en sus resoluciones.</p> | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| Ítem | 1. Transparencia | | 2. Integridad | | 3. Responsabilidad | | 4. Eficiencia | |
|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| | Valor meta indicador (11-2019) | Comentarios (puntos) | Valor meta indicador (12-2019) | Comentarios (puntos) | Valor meta indicador (13-2019) | Comentarios (puntos) | Valor meta indicador (14-2019) | Comentarios (puntos) |
| Grado de ejecución sobre el otorgamiento de participaciones constitucionales de acceso a la justicia por el FISEL. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. |
| Tipo de sanciones aplicadas por responsabilidad administrativa. | N/A | Se contemplaron en el artículo 139 de LOPRECE, en esta caso suspensión. | 1 | Se contemplaron en el artículo 139 de LOPRECE, en esta caso suspensión. | 7 | Se contemplaron en el artículo 139 de LOPRECE, en esta caso suspensión. | N/A | No se aplicó encuesta. |
| Tipo de responsabilidades administrativas. | N/A | No aplica las sanciones administrativas. | N/A | No aplica las sanciones administrativas. | N/A | No aplica las sanciones administrativas. | N/A | No aplica las sanciones administrativas. |
| Porcentaje de acciones ejecutadas del total de acciones previstas. | 97% | 97% | 97% | 97% | 97% | 97% | 97% | 97% |
| Grado de ejecución de las disposiciones legales de los órganos jurisdiccionales. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. | N/A | No se aplicó encuesta. |
| Cantidad de actos de oficio ejecutados realizados. | 14 | Se suspendió el cumplimiento de visitas en el ámbito a cargo de labores por suspensión de labores por pandemia COVID-19. | 0 | Suspensión por pandemia. | 0 | Inspecciones judiciales en esta instancia fueron suspendidas por COVID. | 68 | N/A |
| Cantidad de actos de oficio administrativos realizados. | N/A | Visita extraordinaria a la oficina de la Fiscalía en la ciudad de Tarma, Graciosa. | 0 | No se inspeccionaron visitas administrativas. | 0 | No se inspeccionaron visitas administrativas. | 0 | N/A |
| Cantidad de quejas procesadas por vía de resolución. | 3 | Se contemplaron en el artículo 139 de la LOPRECE, No suspensas. | 1 | Se contemplaron en el artículo 139 de LOPRECE, en esta caso suspensión. | 2 | Se contemplaron en el artículo 139 de LOPRECE, en esta caso suspensión. | 7 | N/A |
| Cantidad de quejas procesadas por vía de resolución. | 70 | N/A | 31 | N/A | 31 | Quedan recibidos en el nivel del Consejo de la Judicatura. | 41 | N/A |
| Cantidad de quejas procesadas por vía de resolución. | 63 | N/A | 34 | N/A | 35 | N/A | 33 | N/A |
| Cantidad de quejas procesadas por vía de resolución. | 7 | N/A | 1 | N/A | 7 | Sanciones definitivas. | 7 | N/A |



4to Informe de avance trimestral de las Matrices de Indicadores para Resultados correspondientes al Presupuesto de Egresos 2020 del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

29/01/2021

1. Antecedentes

A efecto de rendir cuentas sobre el avance de los proyectos que comprenden las Matrices de Indicadores para Resultado (MIR) del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJEZ) y así cumplir con los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como generar hallazgos sobre el desempeño de los programas para informar la toma de decisiones presupuestarias, la Oficialía Mayor y la Secretaría Técnica y de Transparencia dieron seguimiento a la recopilación de las Fichas de Indicadores con información correspondiente al 3er trimestre de 2020 por parte de los órganos que integran este ente público.

Para hacer eficiente la recopilación de estos indicadores, se adjuntaron a una plataforma digital las MIR publicadas en el Presupuesto de Egresos 2020 del PJEZ. A esta plataforma se dio acceso a personal enlace de cada órgano mediante un enlace electrónico en oficio. Esta herramienta sirvió para alimentar de manera automática el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 del PJEZ¹.

El proceso de compilación de indicadores se diferenció en dos segmentos: uno para los 15 órganos que no registran actividad jurisdiccional y otro para los 13 órganos que generan estadística judicial, ya que estos últimos reportan información mediante el sitio de Intranet, herramienta interna que apoya a la Visitaduría Judicial General para la observancia de los órganos. La tabla 1 muestra cuáles son ambos tipos de órganos.

¹ Disponible públicamente en: <https://tinyurl.com/y34scuem>



Tabla 1. Órganos del PJECZ con MIR que recopilan o no estadística judicial

| Órganos que no recopilan estadística judicial | Órganos que sí recopilan estadística judicial |
|---|--|
| Archivo General | Juzgados de Primera Instancia en materia Civil |
| Auditoría Interna | Juzgados de Primera Instancia en materia Familiar |
| Central de Actuarios | Juzgados de Primera Instancia en materia Mercantil |
| Centro de Evaluación Psicosocial | Juzgados de Primera Instancia en materia Penal |
| Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias | Juzgados Letrados |
| Consejo de la Judicatura | Juzgados Mixtos |
| Instituto de Especialización Judicial | Juzgados Penales del Sistema Acusatorio y Oral |
| Instituto Estatal de la Defensoría Pública | Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia |
| Oficialía Común de Partes | Sala Colegiada Civil y Familiar |
| Oficialía Mayor | Sala Colegiada Penal |
| Pleno del Tribunal Superior de Justicia | Tribunal de Conciliación y Arbitraje |
| Presidencia del Tribunal Superior de Justicia | Tribunal Especializado en Materia de Adolescentes |
| Secretaría Técnica y de Transparencia | Tribunales Distritales |
| Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género | - |
| Visladuría Judicial General | - |
| 15 órganos | 13 órganos |

Fuente: Oficialía Mayor del PJECZ.

2. Hallazgos

2.1. Órganos que no recopilan estadística judicial

A estos 15 órganos que no registran estadística judicial en Intranet se les solicitó el llenado de su Ficha de Indicadores mediante oficio remitido por la Oficialía Mayor. En este documento se les indicó que el medio electrónico para consultar la MIR de su respectivo proyecto era este enlace: <https://tinyurl.com/v3t6dpx5>; y para recopilar los datos de avance físico de los proyectos en este enlace: <http://tinyurl.com/v34scuem>. Asimismo, se les adjuntó el Anexo 1. Instrucciones y ejemplo de llenado.

De los 15 órganos del PJECZ que no registran estadística judicial:

- 12 órganos recopilaron avances en los indicadores de su Ficha de Indicadores en tiempo y forma, siendo:
 - Archivo General
 - Auditoría Interna
 - Central de Actuarios
 - Centro de Evaluación Psicosocial
 - Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias
 - Consejo de la Judicatura
 - Instituto de Especialización Judicial



- Instituto Estatal de la Defensoría Pública
- Oficialía Mayor
- Pleno del Tribunal Superior de Justicia
- Presidencia del Tribunal Superior de Justicia
- Visitaduría Judicial General

Estos 12 órganos que recopilaron su ficha al 4to trimestre representan el 80% de los 15 órganos responsables de una MIR que deben cumplir con este requerimiento legal. Todos ellos establecieron al menos una meta y un valor alcanzado para el 4to trimestre en sus indicadores, lo cual permitió medir el avance porcentual entre ambos valores a determinado nivel de objetivos del proyecto, es decir, el avance físico. La tabla 2 muestra los promedios de avance para los 12 órganos que recopilaron información.



Tabla 2. Promedio de avance de las metas al 3er trimestre de 2020 y cantidad de indicadores recopilados por los órganos del PJEZ

| Órgano | Indicadores con avance en metas al 3er Trimestre |
|---|--|
| Archivo General | 3 de 7 |
| Auditoría Interna | 7 de 8 |
| Central de Actuarios | 5 de 5 |
| Centro de Evaluación Psicosocial | 10 de 10 |
| Centro de Medios y Solución de Controversias | 4 de 6 |
| Consejo de la Judicatura | 8 de 11 |
| Instituto de Especialización Judicial | 7 de 7 |
| Instituto de Defensoría Pública | 42 de 42 |
| Oficialía Mayor | 17 de 26 |
| Pleno del Tribunal Superior de Justicia | 1 de 7 |
| Presidencia del Tribunal Superior de Justicia | 1 de 5 |
| Visitaduría Judicial General | 13 de 13 |
| Promedio / Suma | 118 |

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en:
<https://tinyurl.com/y34scuem>

Como se observa en la tabla 2 el promedio de avance de las metas en órganos que recopilaron Ficha de Indicadores en tiempo y forma es de 118 Indicadores, mismos que se adjuntan en el Anexo 1.

2.2. Órganos que sí recopilan estadística judicial

A 13 órganos del PJEZ se les solicitó recopilar la estadística judicial requerida mensualmente por la Visitaduría Judicial General. Con base en esta información la Secretaría Técnica y de Transparencia agrupó los datos por distrito y materia, acumulados y desglosados al 4to trimestre de 2020. La tabla 3 muestra los valores base de indicadores en común, desglosados por materias del derecho.

Tabla 3. Indicadores en común de los juzgados pertenecientes a materias familiar, civil, mercantil, penal y penal del sistema acusatorio oral al 4to trimestre de 2020

| Nombre del indicador | Juzgados Materia Familiar | Juzgados Materia Civil | Juzgados Materia Mercantil | Juzgados Mixtos (Civil, Mercantil y Familiar) | Juzgado Materia Penal | Juzgados Penales Sistema Acusatorio y Oral |
|---|---------------------------|------------------------|----------------------------|---|-----------------------|--|
| Cantidad de audiencias celebradas | 1,908 | 1,259 | 947 | 323 | 29 | 4,148 |
| Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial | 18,509 | 4,864 | 804 | 2,084 | 1,603 | 21,309 |
| Cantidad de sentencias definitivas dictadas | 2,293 | 416 | 403 | 129 | 8 | 280 |
| Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados | 51% | 31% | 14% | 21% | NA | 15% |
| Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas | 54% | 74% | 79% | 45% | 76% | 84% |
| INDICADORES A AGREGAR: | | | | | | |
| Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional) | 13% | 10% | 9% | 7% | NA | NA |
| Promedio diario de diligencias actuariales realizadas | 18.4 | 11 | 16 | 37 | 32 | 47 |

Fuente: Estadística judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: <https://www.pjec.gob.mx/intranet..>

Fuente de información para consulta y auditoría

Fichas de Indicadores de las MIR de órganos que no reportan estadística judicial. Disponible en: <http://tinyurl.com/y34scuem>.

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2020 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Disponible en: <https://tinyurl.com/y22dh4fs>.